



## รายงานการวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง

การสร้างและหาประสิทธิภาพชุดการสอนวิชาหลักเศรษฐศาสตร์  
รหัสวิชา 3200 - 1001 ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง  
ชั้นปีที่ 1 ภาควิชาการตลาด วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลา

โดย

ศลิลลิริ รัตนมหันต์

ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ

ภาควิชาการตลาด

ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2566

วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลา สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3  
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

# รายงานการวิจัยในชั้นเรียน

การสร้างและหาประสิทธิภาพชุดการสอนวิชาหลักเศรษฐศาสตร์  
รหัสวิชา 3200 - 1001 ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง  
ชั้นปีที่ 1 ภาควิชาการตลาด วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลา

โดย

ศลิลลิริ รัตนมหันต์

ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ

ภาควิชาการตลาด

ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2566

วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลา สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3  
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อผู้วิจัย : ศลิลลิริ รัตนมหันต์  
ชื่อเรื่อง : การสร้างและหาประสิทธิภาพชุดการสอนวิชาหลักเศรษฐศาสตร์  
รหัสวิชา 3200 - 1001 ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง  
ชั้นปีที่ 1 ภาควิชาการตลาด วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลา  
สาขาวิชา : การตลาด  
ปีการศึกษา : 1/2566

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดการสอนวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ (30200 - 1001) ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2563 วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ นักศึกษาภาควิชาการตลาด ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ซึ่งมี 2. กลุ่มคือ ชั้นปวส.1/1 และ ปวส.1/2 ภาควิชาการตลาดที่ลงทะเบียนเรียนวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 16 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ชุดการสอนซึ่งประกอบด้วย คู่มือสอน สื่อการเรียนการสอน ในคู่มือการสอนประกอบด้วย ใบเนื้อหา เอกสารประกอบการเรียนวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ ชุดการสอน เหล่านี้นำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง หลังจากจบการเรียนการสอน ในแต่ละหัวข้อ ให้นักศึกษาทำแบบฝึกหัดในหัวข้อนั้นๆ ทันที และเมื่อเรียนจบบทเรียนเรื่องดังกล่าวแล้ว ให้นักศึกษาทำแบบทดสอบ หลังจากนั้นจึงนำคะแนนที่ได้จากการทำแบบฝึกหัดและแบบทดสอบมาคำนวณ หาประสิทธิภาพของชุดการสอน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) , ร้อยละ และ t - test

ผลการวิจัยปรากฏว่า ชุดการสอนหลักเศรษฐศาสตร์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 82.20/88.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการเรียนด้วยชุดการสอน ทำให้คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบหลังเรียนมีค่าสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

## กิตติกรรมประกาศ

การจัดทำวิจัยเรื่อง การสร้างและหาประสิทธิภาพชุดการสอนวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ รหัสวิชา 3200 - 1001 ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ภาควิชาการตลาด วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลา ชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพชุดการสอนรายวิชาดังกล่าว และเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนก่อน และหลังเรียนจากการใช้ชุดการสอนดังกล่าว ซึ่งผลจากการวิจัยครั้งนี้จะได้นำไปประยุกต์ใช้กับหน่วยการเรียนอื่นๆ ได้เป็นอย่างดี

ผู้วิจัยขอขอบคุณ คณะวิทยากรผู้ให้ความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนจาก ครู-อาจารย์ ภาควิชาการตลาด วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลาทุกท่าน ที่ให้คำปรึกษา คำแนะนำ เพื่อจัดทำรายงานวิจัยฉบับนี้ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และขอขอบคุณนักศึกษาระดับ ปวส.1 ทั้ง 2 กลุ่ม วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลา ที่ได้ให้ความร่วมมือในการทดลองใช้ชุดการสอน ในการเรียนการสอนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มา ณ โอกาสนี้

ศลิลลสิริ

ผู้วิจัย

## สารบัญ

|  | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อ                               | ก    |
| กิตติกรรมประกาศ                        | ข    |
| สารบัญ                                 | ค    |
| บทที่ 1 บทนำ                           |      |
| ความเป็นมาและความสำคัญ                 | 1    |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย                | 4    |
| สมมติฐานการวิจัย                       | 4    |
| ขอบเขตของการวิจัย                      | 4    |
| นิยามศัพท์เฉพาะ                        | 5    |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ              | 5    |
| บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง |      |
| เอกสารที่เกี่ยวข้อง                    | 7    |
| งานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง               | 7    |
| บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย             |      |
| แบบแผนการวิจัย                         | 11   |
| ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง                  | 11   |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย             | 12   |
| ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ              | 12   |
| การดำเนินการวิจัย/การเก็บรวบรวมข้อมูล  | 13   |
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล        | 14   |
| บทที่ 4 ผลการวิจัย                     |      |
| ผลการวิเคราะห์ข้อมูล                   | 15   |
| บทที่ 5 สรุปและข้อเสนอแนะ              |      |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย                | 17   |
| ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง                  | 17   |
| สรุปผลการวิจัย                         | 17   |
| อภิปรายผล                              | 18   |
| ข้อเสนอแนะ                             | 18   |
| บรรณานุกรม                             | 20   |
| ภาคผนวก                                | 21   |
| ประวัติผู้วิจัย                        | 23   |

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญ

#### 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2545) หมวด ๑ แนวทางการจัดการศึกษา มาตรา 22 และมาตรา 24 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และต้องยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ โดยให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ โดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สอน สามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอน และอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ผู้เรียนและผู้สอนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกัน สามารถจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่มีการประเมินผู้เรียนควบคู่ไปกับกระบวนการเรียนการสอน ตามความเหมาะสมของแต่ละระดับ และรูปแบบการศึกษา โดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ในทุกๆ ด้าน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545 : 23-25) อีกทั้งหมวด 9 เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มาตรา 67 รัฐต้องส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนา มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล เพื่อให้เกิดการใช้ที่คุ้มค่าและเหมาะสมกับกระบวนการเรียนรู้ของคนไทย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545 : 47)

แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2579 ได้กำหนดนโยบาย มีหลักการสำคัญคือ “ยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา” มุ่งสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีสำหรับคนไทย พัฒนาคนให้มีความเป็นคนที่สมบูรณ์ มีวินัย ใฝ่รู้ มีความรู้ มีทักษะ มีความคิดสร้างสรรค์ มีทัศนคติที่ดี รับผิดชอบต่อสังคม มีคุณธรรมและจริยธรรม ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะหน่วยงานหลักในภาคการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพคนของประเทศ ได้ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าว ดังนั้น ภายใต้วิสัยทัศน์ “มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้คู่คุณธรรม มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุขในสังคม” จึงได้มี การกำหนดยุทธศาสตร์และวางเป้าหมายที่สามารถตอบสนองการพัฒนาที่สำคัญในด้านต่างๆ คือยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์พัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ที่มุ่งหวังให้คนไทยมีคุณธรรมจริยธรรม มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาประเทศในอนาคต ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพและด้านการตอบโจทย์บริบทที่เปลี่ยนแปลงยุทธศาสตร์ที่ 2 ยุทธศาสตร์ผลิต พัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ที่มุ่งหวังให้มี การผลิตครูได้สอดคล้องกับความต้องการในการจัดการศึกษาทุกระดับทุกประเภท และมีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ สามารถใช้ศักยภาพในการสอนได้อย่างเต็มที่ ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์ผลิตและพัฒนากำลังคน รวมทั้งงานวิจัยที่สอดคล้องกับ ความต้องการของการพัฒนาประเทศ ที่มุ่งหวังให้กำลังคนได้รับการผลิตและพัฒนาเพื่อเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันของประเทศ และมีองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม สนับสนุนการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพ และด้านการตอบโจทย์บริบทที่เปลี่ยนแปลง ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยุทธศาสตร์ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการ

ทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ที่มุ่งหวังให้การบริการการศึกษาแก่ผู้เรียนทุกกลุ่มทุกวัยในระดับที่เหมาะสมกับสภาพบริบทและสภาพพื้นที่ ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านการเข้าถึงการให้บริการและด้านความเท่าเทียม ยุทธศาสตร์ที่ 5 ยุทธศาสตร์ส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา ที่มุ่งหวังให้คนไทยได้รับโอกาสในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านการเข้าถึงการให้บริการ ด้านความเท่าเทียม และด้านประสิทธิภาพ และยุทธศาสตร์ ที่ 6 ยุทธศาสตร์พัฒนาระบบบริหารจัดการ และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมใน การจัดการศึกษา ที่มุ่งหวังให้มีการใช้ทรัพยากรทั้งด้านงบประมาณและบุคลากรได้อย่างคุ้มค่า ไม่เกิด

การสูญเปล่า และมีความคล่องตัว ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2560)

ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพชั้นสูงและจรรยาบรรณของวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ.2548 หมวด 2 มาตรฐานการปฏิบัติงาน ข้อ 10 ผู้ประกอบวิชาชีพชั้นสูง ครูต้องปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน ดังนี้ 1) ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพชั้นสูงครูอยู่เสมอ 2) ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นแก่ผู้เรียน 3) มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ 4) พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง 5) พัฒนาสื่อการเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน 6) รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ 7) ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2549 : 77) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีหน้าที่โดยตรงในการจัดการศึกษาวิชาชีพชั้นสูง เพื่อพัฒนากำลังคนในระดับกึ่งฝีมือ ระดับฝีมือและระดับผู้ชำนาญการเฉพาะแผนกวิชาชีพชั้นสูง(ระดับเทคนิค) ให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน สภาพเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม สามารถ เป็นผู้ปฏิบัติงาน หัวหน้างาน หรือเป็นผู้ประกอบการ และการประกอบอาชีพอิสระได้ โดยเน้นการแก้ปัญหา สร้างองค์ความรู้ในอาชีพ มีบุคลิกภาพ คุณธรรมและเจตคติที่ดี การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556 มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนากำลังคนระดับฝีมือให้มีความชำนาญเฉพาะด้าน มีคุณธรรม บุคลิกภาพและมีเจตคติที่เหมาะสมสามารถประกอบอาชีพได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและการประกอบอาชีพอิสระสอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจและสังคมทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ ที่เปิดโอกาสให้เลือกเรียนได้อย่างกว้างขวาง เพื่อเน้นความชำนาญเฉพาะด้านด้วยการปฏิบัติจริง สามารถเลือกวิธีการเรียนตามศักยภาพและโอกาสของผู้เรียนถ่ายโอนผลการเรียน สะสมผลการเรียน เทียบความรู้และประสบการณ์จากแหล่งวิทยาการ สถานประกอบการและสถานประกอบอาชีพอิสระได้สนับสนุนการประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนเปิดโอกาสให้สถานศึกษา ชุมชนและท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรให้ตรงตามความต้องการและสอดคล้องกับสภาพของชุมชนและท้องถิ่น (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา : 2545)

ในยุคนี้ต้องยอมรับว่าการสอนของครูเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ โดยครูผู้สอนจะเป็นเพียง ผู้แนะนำวิธีการเรียน เสนอแหล่งวิชาการและประเมินผลผู้เรียน ซึ่งนักเรียนสามารถเรียนรู้ได้จากการใช้ สื่อการเรียน การสอนที่ครูจัดหาหรือจัดประสบการณ์ให้ ส่งผลให้ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดีได้อีกวิธีการหนึ่ง นักเรียนจะเรียนได้ดีเมื่อได้ลงมือปฏิบัติงานเองและครูจัดสื่อการเรียนการสอนที่ดีแล้วนักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ ซึ่งเป็นการฝึกให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ต่อตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รักการเรียนและการปฏิบัติงาน

จากการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ รหัสวิชา 30200-1001 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ผู้วิจัยพบว่าไม่ประสบผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย เนื่องจาก นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่น่าพอใจและมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อรายวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ รหัสวิชา 30200-1001 โดยเฉพาะเกี่ยวกับวิธีสอน ที่ครูเน้นการความรู้ การเรียนรู้ส่วนใหญ่จะเน้นการบรรยายเพราะเป็นวิชาที่ไม่มีทักษะการปฏิบัติ การทำบรรยากาศในการเรียน ทำให้นักเรียนเห็นว่ารายวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ รหัสวิชา 30200-1001 เป็นวิชาที่น่าสนใจและเป็นวิชาที่น่าเรียนรู้ (สมพล รูปษา. 2524: 4) และผลการวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย พบว่าครูใช้การจัดการเรียนรู้แบบบรรยายมากที่สุด ขาดเทคนิคที่น่าสนใจในการจัดการเรียนรู้ นักเรียนต้องการให้ครูจัดกิจกรรมประกอบการเรียนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้มากขึ้น ครูบางคนสอนโดยไม่คำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคน ใช้การจัดการเรียนรู้เหมือนกันทุกห้อง ทำให้นักเรียนมองไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของการเรียนธุรกิจทั่วไป (สมพล รูปษา. 2524: 5) ซึ่งจะเป็นผลทำให้เกิดความบกพร่องใน การเรียน ครูควรสร้างบรรยากาศในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่น่าสนใจและสนุกสนาน ทั้งนี้เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนมีใจรักและศรัทธาในการเรียนวิชาภาษาไทย นักเรียนจะตั้งใจเรียนร่วมกิจกรรมเป็นอย่างดี และเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง (กรมวิชาการ. 2521: 1) การแก้ไขปัญหาเรื่องการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียน นอกจากจะแก้ที่ตัวนักเรียนแล้วยังต้องพิจารณาที่ตัวครูผู้สอนและการจัดการเรียนรู้ของครู กล่าวคือครูควรแสวงหาแนวทางการจัดการเรียนรู้ และจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ให้หลากหลายรูปแบบ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้วิชา

จากสภาพปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้สนใจที่จะจึงทำการวิจัยเรื่อง การสร้างและหาประสิทธิภาพชุดการสอนวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ รหัสวิชา 30200 - 1001 ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ภาควิชาการตลาด วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลา ที่เรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เนื่องจากวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้เรื่องตลาดในระบบเศรษฐกิจและการกำหนดราคาในตลาดประเภทต่างๆ ผู้เรียนไม่เข้าใจในหลักการเขียน และการสร้างแนวคิดในการประกอบธุรกิจ ทั้งนี้เนื่องมาจากผู้เรียนไม่สามารถวิเคราะห์ทิศทาง แนวโน้มทางการตลาดได้ถูกต้อง เกิดความสับสนในการหา การสร้างแนวคิด การทำแผนการบัญชี แผนการตลาด แผนการจัดการ การวิเคราะห์สถานการณ์ทางการตลาด การทำตลาดเพื่อสังคม

ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้จัดสร้างชุดการสอน การวิจัยเรื่อง การสร้างและหาประสิทธิภาพชุดการสอนวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ รหัสวิชา 30200 - 1001 ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ภาควิชาการตลาด วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลาชั้น ประกอบด้วยแบบฝึกหัด แบบทดสอบ สื่อการสอน ประเภท Power Point เพื่อหาประสิทธิภาพชุดการสอนดังกล่าว และให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจอย่างถูกต้อง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูงขึ้น

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพชุดการสอนวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ รหัสวิชา 30200 - 1001 ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ภาควิชาการตลาด วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลา ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80



2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน วิชาหลักเศรษฐศาสตร์ รหัสวิชา 30200 - 1001 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ภาควิชาการตลาด วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลาโดยใช้ชุดการสอน

3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ภาควิชาการตลาด วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลา ที่มีต่อการใช้ชุดการสอน วิชาหลักเศรษฐศาสตร์ รหัสวิชา 30200 - 1001

## สมมติฐานของการวิจัย (ถ้ามี)

การวิจัยครั้งนี้มีสมมติฐานดังนี้

1. ชุดการสอนที่สร้างขึ้นสามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอน ได้อย่างมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์กำหนด 80/80
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา จากการใช้ชุดการสอนที่สร้างขึ้น ทำให้คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบหลังเรียน สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบก่อนเรียน

## ขอบเขตของการวิจัย

- ประชากร ได้แก่ นักศึกษาภาควิชาการตลาด ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ซึ่งมี
2. กลุ่มคือ ชั้นปวส.1/1 และ ปวส.1/2 ภาควิชาการตลาดที่ลงทะเบียนเรียนวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 16 คน

## ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ขอบเขตด้านเนื้อหา ทำการวิจัยในเนื้อหา “เรื่อง ตลาดในระบบเศรษฐกิจ” ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พุทธศักราช 2563 วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลา

## ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่ ชุดการสอนวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ รหัสวิชา 3200 - 1001 ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 1 ภาควิชาการตลาด วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลา

ตัวแปรตาม ได้แก่ ประสิทธิภาพชุดการสอนวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ รหัสวิชา 3200 - 1001 ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 1 ภาควิชาการตลาด วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน และความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อการใช้ชุดการสอน

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ชุดการสอน หมายถึง สื่อที่ผู้สอนเรียบเรียงเขียนขึ้นเพื่อใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่ง ต้องมีเนื้อหาสาระที่ถูกต้อง มีข้อมูลอ้างอิง มีระบบขั้นตอนในการเรียน สำหรับให้ผู้เรียนได้ศึกษาเพิ่มเติม เช่น ประกอบด้วยแบบฝึกหัด แบบทดสอบ สื่อการสอน ประเภท Power Point เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด

2. นักศึกษา หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาในระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ภาควิชาการตลาด วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลา ที่ลงทะเบียนเรียน รายวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ รหัสวิชา 30200-1001 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 16 คน

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความสามารถของผู้เรียนทั้งทางด้านสติปัญญาความรู้ ความจำ การคำนวณ ความเข้าใจ การวิเคราะห์ และการนำไปใช้ ซึ่งเป็นผลจากการร่วมทำกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้ชุดการสอนวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ รหัสวิชา 30200 – 1001 ซึ่งสามารถประเมินการเรียนได้จากคะแนนของแบบทดสอบ ที่ผู้เรียนได้ทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วย ชุดการสอนวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ รหัสวิชา 30200 – 1001 ที่สร้างขึ้น

4. ประสิทธิภาพชุดการสอน หมายถึง ศักยภาพของโปรแกรม การเรียนการสอนที่ถ่ายทอดเนื้อหาความรู้ไปสู่ผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้เพิ่มขึ้น โดยศึกษาจากคะแนน การทำแบบทดสอบระหว่างเรียน และแบบทดสอบหลังเรียนให้ได้ตามเกณฑ์ 80/80 ที่ใช้วัดประสิทธิภาพเอกสารประกอบการเรียนออนไลน์

เกณฑ์ 80 ตัวแรก หมายถึง ประสิทธิภาพของกระบวนการ ซึ่งเป็นค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยจากกิจกรรมก่อนเรียนและระหว่างเรียนของนักเรียนทั้งกลุ่ม คำนวณค่าออกมาแล้วจะต้องได้ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

เกณฑ์ 80 ตัวหลัง หมายถึง ประสิทธิภาพของผลสัมฤทธิ์ ซึ่งเป็นค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน วัดผลสัมฤทธิ์หลังการทดลองสิ้นสุด (Post-Test) ของนักเรียนทุกคน คำนวณค่าออกมาแล้วจะต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

5. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบ พอใจ ประทับใจ ที่เกิดจากการตอบสนองตามความต้องการของผู้เรียน จากการใช้ชุดการสอนวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ รหัสวิชา 30200 – 1001 ซึ่งสามารถวัดได้จากความพึงพอใจ ที่ได้รับภายหลังเรียนรู้จากชุดการสอนวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อการเรียนในรายวิชาอื่น ๆ ของผู้เรียน

## **ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

1. นักศึกษาเข้าใจกระบวนการเรียนรู้ และสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง ตลอดจนสามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกัน และต่อยอดความรู้ในระดับการศึกษาที่สูงขึ้น

2. ครูผู้สอนได้ชุดการสอนวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ รหัสวิชา 30200 - 1001 ที่มีความเหมาะสมกับเนื้อหาวิชามาตรฐานรายวิชา ซึ่งเป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

3. สถานศึกษาได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่สูงขึ้น ซึ่งเป็นการยกระดับคุณภาพทางการศึกษาของสถานศึกษาให้มีมาตรฐานที่ดีและน่าเชื่อถือ

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพชุดการสอน ชุดการสอนวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ รหัสวิชา 30200 - 1001 ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 1 ภาควิชาการตลาด วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลา ตามหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พุทธศักราช 2563 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพร้อมทั้งรายละเอียดต่างๆ ดังต่อไปนี้

- 2.1. ความหมายของชุดการสอน
- 2.2. ประเภทและส่วนประกอบของชุดการสอน
- 2.3. ข้อดีและข้อจำกัดการใช้ชุดการสอน
- 2.4. การออกแบบพาวเวอร์พอย
- 2.5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### เอกสารที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 ความหมายของชุดการสอน

จากการศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับชุดการสอนหรือชุดการเรียนการสอน (Instructional Packages) จากนักศึกษาหลายๆ ท่านได้กล่าวถึงความหมายไว้ดังนี้

ชุดการเรียนการสอนคือ การจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อประสม (Multimedia Systems) เพื่อสนองจุดมุ่งหมายในการจัดการเรียนการสอนที่ตั้งไว้ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ให้สะดวกต่อการใช้ในการเรียนการสอน (นิพนธ์, 2520:62)

ชุดการสอนคือ วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เลือกสรรแล้วอันประกอบด้วย จุดมุ่งหมาย เนื้อหาและวัสดุอุปกรณ์ทั้งหลาย ตลอดจนถึงกิจกรรมต่างๆ ที่รวมไว้เป็นระเบียบในกล่องการสอน เพื่อให้ผู้เรียนศึกษาจากประสบการณ์ทั้งหมดที่ได้ผลดีขึ้น (ประหยัด, 2522:170)

ชุดการสอนเป็นนวัตกรรมการใช้สื่อการสอนแบบประสม (Multimedia) ที่จัดขึ้นสำหรับหน่วยการเรียนการสอนตามหัวข้อ เนื้อหา และประสบการณ์ของแต่ละหน่วยมาใช้ในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งนิยมจัดสื่อการสอนประสมรวมไว้เป็นกล่องหรือเป็นซอง หรือเป็นกระเป๋าแล้วแต่ผู้จัดจะสร้างขึ้น (อัญชลีและสุกัญญา, 2524:157)

จากความหมายของชุดการสอนที่นักศึกษาหลายๆ ท่านกล่าวไว้ สรุปได้ว่า ชุดการสอนหรือชุดการเรียนการสอน หมายถึง ชุดสื่อประสม (Multimedia) รวมทั้งของจริงที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและประสบการณ์โดยนำมาใช้ประกอบการสอน เพื่อช่วยให้อาจารย์ดำเนินการสอนไปตามที่มุ่งหวัง และส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

## 2.2 ประเภทและส่วนประกอบของชุดการสอน

ชุดการสอนแบ่งออกตามลักษณะการใช้งานได้ 3 ประเภท คือ

2.2.1 ชุดการสอนประกอบคำบรรยาย เป็นชุดการสอนที่กำหนดกิจกรรมและสื่อการสอนให้ อาจารย์ใช้ประกอบการสอนแบบบรรยาย เพื่อเปลี่ยนบทบาทของอาจารย์ให้พุดน้อยลง และเปิดโอกาสให้นักศึกษา มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้มากขึ้น เนื่องจากเป็นชุดการสอนที่อาจารย์เป็นผู้ใช้บางครั้งเรียกว่า ชุดการสอน สำหรับอาจารย์

ชุดการสอนนี้จะประกอบด้วยสิ่งต่างๆ ที่สำคัญคือ (วาสนา,2525:138-139)

2.2.1.1 คู่มือครู

2.2.1.2 สื่อการเรียนการสอน (Instructional Media)

2.2.1.3 แบบฝึกหัดเสริมทักษะ

2.2.1.4 แบบทดสอบที่ใช้ในการทดสอบก่อนและหลังการเรียนการสอน

2.2.2 ชุดการสอนสำหรับกิจกรรมกลุ่ม เป็นชุดการสอนแบบกิจกรรมที่ยึดระบบ การผลิตสื่อการสอนตามหน่วย และหัวข้อเรื่องที่จะเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ประกอบกิจกรรมร่วมกัน โดยเฉพาะ อย่างยิ่งในห้องเรียนแบบศูนย์การเรียน

ชุดการสอนประเภทนี้ประกอบด้วย

2.2.2.1 คู่มือครู

2.2.2.2 แบบฝึกหัด และคู่มือนักศึกษา

2.2.2.3 สื่อการสอนและกิจกรรมสำรองผู้เรียนเร็วหรือช้าเกินไป

2.2.2.4 แบบทดสอบสำหรับการประเมินผล

2.2.3 ชุดการสอนรายบุคคล เปิดชุดการสอนที่จัดขึ้นเพื่อให้นักศึกษาใช้เรียนด้วยตนเองตามลำดับ ขั้นที่ระบุไว้ตามความสามารถ และความสนใจของแต่ละบุคคล เมื่อศึกษาจนครบแล้วสามารถทำการทดสอบและ ประเมินผลความก้าวหน้าได้ด้วยตนเอง ชุดการสอนรายบุคคลจะประกอบด้วยส่วนต่างๆ คล้ายคลึงกันกับชุดการ สอน สำหรับกิจกรรมกลุ่มบางครั้งจึงเรียกว่า ชุดการเรียน (วาสนา,2525:139)

## 2.3 ข้อดีและข้อจำกัดการใช้ชุดการสอน (ชัยยงค์,2545:243)

2.3.1 ข้อดีของการใช้สื่อประสมหรือสื่อที่วัดเป็นชุดการสอน มีดังนี้

1. ช่วยทำให้การเรียนการสอนเป็นขั้นตอน
2. ช่วยทำให้การเรียนการสอนมีจุดมุ่งหมายแน่ชัดเฉพาะเนื้อหา และสื่อ การสอนได้มีการวางแผนไว้ล่วงหน้า
3. ผู้เรียนจะได้เรียนอย่างมีบรรยากาศ เพราะมีกิจกรรมการเรียนรู้หลาย อย่าง
4. การเรียนจะสิ้นสุดเป็นเรื่องๆ ไป
5. ทำให้ครูมีเจตคติที่ดีต่อการสอน เพราะมีเครื่องมือช่วยทำให้การสอนราบรื่น

2.3.2 ข้อจำกัดการใช้ชุดการสอน ได้แก่

1. การผลิตสื่อประสม ต้องจัดทำ และใช้สื่อหลายอย่าง จึงต้องใช้เวลาผลิตมากและต้องอาศัยประสบการณ์ของครูในการผลิตสื่อ
2. ต้องเตรียมเนื้อหา และวางแผนการสอน สำหรับผลิตก่อนถึงเวลาสอนจริงๆ
3. ต้องดำเนินการสอนตามที่กำหนดในแผนการสอน
4. ค่าใช้จ่ายในการผลิตสื่อประสมสูงกว่าการผลิตสื่อเดี่ยว

#### 2.4 การออกแบบพาวเวอร์พอย

การออกแบบแผ่นใสเพื่อใช้ประกอบการสอน สามารถจำแนกประเภทแผ่นใสออกเป็น 3 ประเภทคือ

2.4.1 แบบแผ่นเดี่ยวสมบูรณ์เหมาะกับการสอนเชิงบรรยาย ปิด-เปิด ด้วยกระดาษ

2.4.2 แบบภาพซ้อน (Overlay) ลักษณะของภาพออกแบบให้ซ้อนกันหลายแผ่น จึงจะสมบูรณ์ (ปกติ 2-5 แผ่น) ใช้ประกอบการสอนแบบบรรยายหรือถาม-ตอบ

2.4.3 แบบเคลื่อนไหว (Dynamic Transparency) ลักษณะของภาพเป็นการออกแบบจัดแผ่นใสตั้งแต่ 2 แผ่นขึ้นไป ให้สามารถเคลื่อนไหวในลักษณะแนวเส้นตรง หรือหมุนเป็นมุมรอบวงได้ จุดประสงค์เพื่อใช้ประกอบการสอนอุปกรณ์หรือกลไกที่ต้องการเคลื่อนที่ ขณะอธิบายเพื่อเสริมความเข้าใจยิ่งขึ้น

#### สรุปการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดนี้ สรุปได้ว่าชุดการสอนหรือสื่อประสมได้แก่ การใช้สื่อการสอนตั้งแต่ 2 อย่างขึ้นไปในการสอนเรื่องใดเรื่องหนึ่ง และถือว่าการเรียนการสอนนั้นควรทำกันเป็นระบบ มีการวางแผนการสอนให้มีความสอดคล้องกันไป ตั้งแต่การกำหนดเนื้อหา กำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดสื่อการสอน และการประเมินผล ประกอบกับความเชื่อในเรื่องของการรับรู้ของมนุษย์ที่ว่า การรับรู้โดยใช้ประสาทสัมผัสหลายทาง ย่อมทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ดี และการใช้สื่อเหล่านั้นควรใช้หลายสื่อประสมกัน โดยใช้สื่อแต่ละสื่อต้องเหมาะสมเฉพาะเรื่องและสื่อเหล่านั้นจะต้องส่งเสริมกันและกันด้วยการสอนแบบเดียวกัน สอนเรื่องเดียวกันวิธีการอย่างเดียวกัน บางครั้งก็ได้ผลไม่เท่ากัน ปัจจัยสำคัญน่าจะอยู่ที่ตัวครูประการหนึ่ง กับนักเรียนอีกประการหนึ่ง แต่ถ้าหากสื่อการสอนไม่มีหรือไม่มีดีเสียอีก ความบกพร่องก็ย่อมเกิดเป็นทวีคูณ

#### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วีระศักดิ์ (2540) ได้ทำการวิจัยและหาประสิทธิภาพชุดการสอน วิชาวิศวกรรม 1 เรื่อง ระบบของแรงสมมูลของแรง และในโครงสร้างและแรงกระจายตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง กรมอาชีวศึกษา พุทธศักราช 2536 ผลการวิจัยปรากฏว่า ชุดการสอนที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ 85.97/82.5 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 80/80

เดช (2540) ได้ทำการวิจัยสร้างและหาประสิทธิภาพชุดการสอนเรื่อง หม้อไอน้ำและชุดแลกเปลี่ยนความร้อน ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชา

ช่างยนต์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ผลจากการวิจัยปรากฏว่า ชุดการสอนที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ 85.10/83.61

สุวิทย์ (2540) ได้ทำการวิจัยสร้างและหาประสิทธิภาพชุดการสอน เรื่อง เครื่องยนต์ดีเซล ที่ควบคุมการทำงานด้วยอิเล็กทรอนิกส์ ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชาช่างยนต์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ผลจากการวิจัยปรากฏว่า ชุดการสอนที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ 84.46/81.16 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 80/80

วารุณี (2545) ได้ทำการวิจัยการพัฒนาสื่ออุปกรณ์การสอน วิชาหลักเศรษฐศาสตร์ เรื่องอุปสงค์ และอุปทาน และภาวะดุลยภาพ สำหรับนักศึกษาชั้น ปวส. 1 สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกำแพงเพชร ผลจากการวิจัยปรากฏว่า สื่ออุปกรณ์การสอนที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ 90/94 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือ 80/80 และศึกษาความก้าวหน้าของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังการใช้สื่ออุปกรณ์การสอน ผลปรากฏว่า นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก้าวหน้าทุกคน คิดเฉลี่ยความก้าวหน้าได้ร้อยละ 37.86 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 56.14 เป็นร้อยละ 94

อภิชาติ (2546) ได้ทำการวิจัยสร้างและหาประสิทธิภาพชุดการสอน เรื่อง เวกเตอร์ ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2546 สาขางานเทคนิคยานยนต์วิทยาลัยเทคนิคเชียงราย ผลจากการวิจัยปรากฏว่า ชุดการสอนที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ 82.20/83.50 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 80/80

Olsen (1975:4992-A) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับผลการใช้ชุดการสอน ในการศึกษาแผนใหม่ที่ใช้เป็นโครงการเริ่มทดลองในเขตคานาวา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อหารายละเอียดเกี่ยวกับโปรแกรมการศึกษาใหม่ ของโรงเรียนประถมศึกษาที่อยู่ในและนอกโครงการของเขตคานาวา รัฐเวอร์จิเนีย ตะวันตก โดยให้ครูที่อยู่ในโรงเรียนในโครงการใช้ชุดการสอนที่ท้องถิ่นต้องการ แต่ครูโรงเรียนนอกเขตโครงการไม่ให้ใช้ชุดการสอนเหล่านั้น ผลการวิจัยปรากฏว่าการศึกษาโดยใช้ชุดการสอนนั้นให้ผลดีกว่าการสอนโดยไม่ใช้ชุดการสอน

### สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ประสิทธิภาพของสื่อสามารถพิจารณาได้จากคุณภาพของสื่อและการนำไปใช้ว่าเหมาะสมกับกิจกรรมหรือไม่ อย่างไรก็ตามประสิทธิภาพของสื่อยังมีปัจจัยอื่นอีกหลายประการ นอกจาก 2 ประการคือ ด้านโครงสร้างและการนำไปใช้ได้แก่ ความพร้อมในการรับรู้ และประสบการณ์ของผู้ที่จะใช้เป็นต้น ทั้งนี้เพราะสื่อเป็นสิ่งของผู้เรียนต้องเข้าไปหาสื่อหรือยอมรับสื่อ จึงจะสามารถรับความรู้ที่แฝงอยู่ในสื่อได้

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การสร้างและหาประสิทธิภาพชุดการสอนวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ รหัสวิชา 30200 - 1001 ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 1 ภาควิชาการตลาด วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลา ตามหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พุทธศักราช 2563 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ตามขั้นตอนดังนี้

1. แบบแผนการวิจัย
2. ประชากร/กลุ่มตัวอย่างการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 แบบแผนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) แบบกลุ่มเดียวสอบก่อนและหลัง (One Group Pretest Posttest Design) มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพชุดการสอน ชุดการสอน วิชาหลักเศรษฐศาสตร์ (รหัสวิชา 30200-1001) วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลา ตามหลักสูตร ประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พุทธศักราช 2563 วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลา และเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนก่อนเรียน และหลังเรียนของนักศึกษา โดยมีการดำเนินการวิจัยครั้งนี้

#### 3.2 ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง

ประชากรของการวิจัยครั้งนี้คือ นักศึกษาภาควิชาการตลาด ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ซึ่งมี 2. กลุ่มคือ ชั้นปวส.1/1 และ ปวส.1/2 ภาควิชาการตลาดที่ลงทะเบียนเรียนวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ ใน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 16 คน

กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาภาควิชาการตลาด ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ซึ่งมี 2. กลุ่ม คือ ชั้นปวส.1/1 และ ปวส.1/2 ภาควิชาการตลาดที่ลงทะเบียนเรียนวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ ใน ภาคเรียนที่ 1 ปี การศึกษา 2566 จำนวน 16 คนที่เลือกโดยแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

#### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย

3.3.1 ชุดการสอนวิชา นักศึกษาระดับ ปวส. ชั้นปีที่ 1 ภาควิชาการตลาด ของวิทยาลัยอาชีวศึกษายะลา ที่ ลงทะเบียนเรียน วิชาหลักเศรษฐศาสตร์ รหัสวิชา 30200-1001 วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลา ในภาคเรียนที่ 1 ปี การศึกษา 2566 จำนวน 16 คนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมา ซึ่งประกอบด้วย

1. คู่มือครู ประกอบด้วย คำแนะนำในการใช้ชุดการสอนและแผนการสอน

2. รายการวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม
3. ใบเนื้อหาวิชา แสดงเนื้อหาสื่อต่างๆ พร้อมภาพประกอบ
4. แบบฝึกหัด เป็นเครื่องมือสำหรับวัดความก้าวหน้าทางการเรียนของนักเรียนระหว่างการเรียนรู้
5. ใบเฉลยแบบฝึกหัด
6. สื่อที่ใช้ในการสอนคือ power point และเอกสารประกอบการเรียน “เรื่อง ตลาดในระบบเศรษฐกิจและการกำหนดราคาในตลาดประเภทต่างๆ”
7. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลคือ แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก

### 3.4 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือแต่ละประเภท

#### 3.4.1 ชุดการสอนมีขั้นตอนการสร้างดังนี้

##### 3.4.1.1 วิเคราะห์วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

3.4.1.2 ใบเนื้อหา หลังจากผ่านกระบวนการวิเคราะห์หัวข้อเรื่อง วิเคราะห์เนื้อหาสำคัญประเมินคุณค่าของหัวข้อเรื่อง วิเคราะห์รายละเอียดหัวข้อเรื่องและความรู้ ซึ่งจะได้วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมเพื่อนำข้อมูลที่ได้มากำหนดเนื้อหาวิชาทั้งหมด

3.4.1.3 สื่อการเรียนการสอน การสร้างสื่อการเรียนการสอน ต้องอาศัยวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม และใบเนื้อหาวิชาเป็นหลัก เพื่อวิเคราะห์ความเหมาะสมและทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนมากที่สุด

#### 3.4.2 ส่วนประกอบของชุดการสอนมีดังนี้

##### 3.4.2.1 Power point ใช้ประกอบการสอนทุกหัวข้อเรื่อง

3.4.2.2 เอกสารประกอบการเรียน ใช้ในการฝึกปฏิบัติการการเขียนแผนธุรกิจ “เรื่อง ตลาดในระบบเศรษฐกิจและการกำหนดราคาในตลาดประเภทต่างๆ” เพื่อจูงใจให้นักศึกษาแต่ละคนตั้งใจและเข้าใจในเนื้อหาวิชามากขึ้น

3.4.2.3 ใบแบบฝึกหัด สำหรับวัดความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาในระหว่างเรียนแต่ละหัวข้อ โดยผู้วิจัยได้สร้างข้อสอบแบบแสดงวิธีทำ จำนวน 1 แบบฝึกหัด คิดเป็น 15 คะแนน

##### 3.4.2.4 คู่มือครู คู่มือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นประกอบด้วยส่วนต่างๆ ดังนี้

1) แผนการสอน เป็นแผนซึ่งแสดงวัตถุประสงค์ เนื้อหาที่ใช้สอน วิธีการสอน สื่อการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผล ในแต่ละหัวข้อเรื่อง

2) ใบแบบฝึกหัด เป็นใบประเมินผล สำหรับวัดความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาในระหว่างการเรียนรู้ แต่ละหัวข้อเรื่อง พร้อมใบ เฉลยแบบฝึกหัด

3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หรือแบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน และใบเฉลยแบบทดสอบ



### 3.5 การดำเนินการวิจัย/การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงทดลองแบบกลุ่มเดียวสอบก่อนและหลัง (One Group Pretest Posttest Design) โดยมีแบบแผนการวิจัย ดังนี้ (พวงรัตน์, 2540 : 60)

|         |    |                                     |
|---------|----|-------------------------------------|
| T1 X T2 | T1 | แทนการสอบก่อนการทดลอง (Pretest)     |
|         | T2 | แทนการสอบหลังการทดลอง (Posttest)    |
|         | X  | แทนการจัดกระทำหรือทดลอง (Treatment) |

โดยมีรายละเอียดการดำเนินการทดลองดังนี้

1. ทดสอบพื้นฐานความรู้ (Pretest) ด้วยแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
2. สอนกลุ่มตัวอย่างด้วยชุดการสอนที่สร้างขึ้น ใช้เวลาสอน 180 นาที
3. ทดสอบหลังเรียน (Posttest) หลังจากนักศึกษาผ่านการเรียนการสอนแล้วทำการทดสอบผลการเรียนอีกครั้งหนึ่ง ด้วยแบบทดสอบฉบับเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียน
4. นำผลที่ได้จากการทำแบบฝึกหัด และทำแบบทดสอบมาวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดการสอน

### 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยเพื่อจัดสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดการสอน ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ต่างๆ ดังนี้

3.6.1 ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนน ทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

3.6.2 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดการสอน

### 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ โดยใช้สูตรทางสถิติดังต่อไปนี้

3.7.1 การหาคะแนนเฉลี่ย (รัตนา,2537:39)

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ  $\sum x$  คือ คะแนนเฉลี่ย

$\bar{x}$  คือ ผลรวมของคะแนนทั้งหมด และ N คือ จำนวนข้อมูล

3.7.2 สถิติ t-test สำหรับทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ของคะแนน

ทดสอบก่อนเรียนและคะแนนทดสอบหลังเรียน (รัตนา,2537:86)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n \sum D^2 - (\sum D)^2}{n-1}}}, \text{ df} = n - 1$$

เมื่อ D คือ ความแตกต่างระหว่างคะแนนแต่ละคู่

n คือ จำนวนคู่

สูตรคำนวณ หาประสิทธิภาพของชุดการสอน (เสาวนีย์,2528:294-295)

$$E_1 = \frac{\sum X}{A} \times 100 : E_2 = \frac{\sum F}{B} \times 100$$

เมื่อ  $E_1$  คือ ประสิทธิภาพของกระบวนการที่วัดได้ในชุดการสอน คิดเป็นร้อยละ จากการทำแบบฝึกหัด

$E_2$  คือ ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (พฤติกรรมที่เปลี่ยนไปในตัวนักศึกษาหลังจากเรียนด้วยชุดการสอนแล้ว) คิดเป็นร้อยละ จากการทดสอบหลังเรียน

$\sum X$  คือ คะแนนรวมของนักศึกษาจากการทำแบบฝึกหัดได้

$\sum F$  คือ คะแนนรวมของนักศึกษาจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน

N คือ จำนวนนักศึกษา

A คือ คะแนนเต็มของแบบฝึกหัด

B คือ คะแนนเต็มของแบบทดสอบหลังเรียน

## บทที่ 4 ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การสร้างและหาประสิทธิภาพชุดการสอนวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ รหัสวิชา 30200 - 1001 ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 1 ภาควิชาการตลาด วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลา ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พุทธศักราช 2563 โดยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นลำดับ ในลักษณะ ตารางประกอบ คำบรรยายดังนี้

1. การวิเคราะห์ผลการทำแบบฝึกหัด
2. การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดการสอน
3. การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

### 4.1 การวิเคราะห์ผลการทำแบบฝึกหัด

ในระหว่างการเรียนการสอนด้วยชุดการสอน ได้จัดให้นักศึกษาทำแบบฝึกหัด ผลคะแนนแสดงไว้ในตารางที่ 4-1

ตารางที่ 4-1 แสดงการวิเคราะห์ผลคะแนนจากการทำแบบฝึกหัด

| รายการ   | N  | คะแนนเต็ม | $\sum x$ | $\bar{x}$ | ร้อยละ |
|--|----|-----------|----------|-----------|--------|
| เอกสารประกอบการเรียนเรื่อง<br>“ ตลาดในระบบเศรษฐกิจ ” | 16 | 20        | 370      | 12.33     | 82.20  |

จากตาราง 4-1 พบว่าผลคะแนนจากการทำแบบฝึกหัด มีคะแนนเกินกว่าร้อยละ 80 คือ ได้คะแนนร้อยละ 82.20

### 4.2 การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดการสอน

จากการทำชุดการสอน เรื่อง “เรื่อง ตลาดในระบบเศรษฐกิจ” ที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้กับนักศึกษากลุ่ม ตัวอย่าง จำนวน 16 คน ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 4-2

ตารางที่ 4-2 แสดงผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดการสอน

| รายการ                   | N  | คะแนนเต็ม | $\sum x$ | $\bar{x}$ | ร้อยละ |
|--------------------------|----|-----------|----------|-----------|--------|
| คะแนนการทำแบบฝึกหัด (E1) | 16 | 20        | 370      | 12.33     | 82.20  |
| คะแนนการทำแบบทดสอบ (E2)  | 16 | 20        | 396      | 13.20     | 88.00  |

จากตารางที่ 4-2 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการทดลอง จำนวน 16 คน ทำแบบฝึกหัดได้ถูกต้อง เฉลี่ยร้อยละ 82.20 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 ตัวแรกที่ตั้งไว้ และทำข้อสอบ ข้อสอบในแบบทดสอบได้ถูกต้อง เฉลี่ยร้อยละ 88.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80 ตัวหลังที่ตั้งไว้แสดงว่า เอกสารประกอบการสอนหลักเศรษฐศาสตร์ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ข้อที่ 1

### 4.3 การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

การวิเคราะห์หาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดการสอนวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ “เรื่อง ตลาดในระบบเศรษฐกิจประเภทต่างๆ” เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย ข้อที่ 2 โดยนำค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนไปทดสอบความแตกต่างโดยใช้ t-test dependent ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 4-3

ตารางที่ 4-3 แสดงผลการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

| คะแนน     | $\bar{x}$ | t      |
|-----------|-----------|--------|
| ก่อนเรียน | 8.46      | -      |
| หลังเรียน | 13.20     | 13.706 |

การวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดสมมติฐานได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการเรียนด้วยชุดการสอนฯ ทำให้คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบก่อนเรียนซึ่งจากการทดลองใช้เอกสารประกอบการเรียน พบว่าคะแนนทดสอบก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.46 ส่วนคะแนนทดสอบหลังเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 13.20 เมื่อหาค่าเฉลี่ยของคะแนน ไปทดสอบความแตกต่างโดยใช้ t-test dependent พบว่า ค่า t จากการคำนวณ = 13.706 ส่วนค่า t จากตารางที่  $df = 30 - 1 = 29$  ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01/one-tailed  $t = 2.462$  ดังนั้นค่า t จากการคำนวณสูงกว่าค่า t จากตาราง สรุปได้ว่าคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบหลังเรียน (Post-test) สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) จริง เชื่อถือได้ 99% สรุปได้ว่า ผู้เรียนที่เรียนด้วยชุดการสอน เรื่อง “เรื่อง ตลาดในระบบเศรษฐกิจ” แล้ว มีความรู้สูงขึ้นจริง เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

## บทที่ 5

### สรุปผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การสร้างและหาประสิทธิภาพชุดการสอนวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ รหัสวิชา 30200 - 1001 ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ภาควิชาการตลาด วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลาตาม หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พุทธศักราช 2563 วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลา

#### 5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

5.1.1 เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพชุดการสอนวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ รหัสวิชา 30200 - 1001 ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ภาควิชาการตลาด วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลา ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

5.1.2 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน วิชาหลักเศรษฐศาสตร์ รหัสวิชา 30200 - 1001 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ภาควิชาการตลาด วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลาโดยใช้ชุดการสอน

5.1.3 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ภาควิชาการตลาด วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลา ที่มีต่อการใช้ชุดการสอน วิชาหลักเศรษฐศาสตร์ รหัสวิชา 30200 - 1001

#### 5.2 สมมติฐานของการวิจัย

5.2.1 ชุดการสอนที่สร้างขึ้นสามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์กำหนด 80/80

5.2.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาจากการใช้ชุดการสอนที่สร้างขึ้น ทำให้คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบก่อนเรียน

#### 5.3 ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักศึกษาภาควิชาการตลาด ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ซึ่งมี 2. กลุ่มคือ ชั้นปวส.1/1 และ ปวส.1/2 ภาควิชาการตลาดที่ลงทะเบียนเรียนวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 16 คน

#### 5.4 สรุปผลการวิจัย

จากการที่ได้นำเอกสารประกอบการเรียน “เรื่อง ตลาดในระบบเศรษฐกิจ” ที่สร้างขึ้นไปใช้ทดลองกับนักศึกษภาควิชาการตลาด ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ซึ่งมี 2. กลุ่มคือ ชั้นปวส.1/1 และ ปวส.1/2 ภาควิชาการตลาดที่ลงทะเบียนเรียนวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ ใน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 16 คนผลการวิจัยซึ่งได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า

1. ชุดการสอนเรื่อง “เรื่อง ตลาดในระบบเศรษฐกิจ” ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ 82.20 / 88.00
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการเรียนด้วยชุดการสอน ทำให้คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบหลังเรียนมีค่าสูงกว่าคะแนนเฉลี่ย ของการทดสอบก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดังนั้น สรุปได้ว่า เอกสารประกอบการเรียน “เรื่อง ตลาดในระบบเศรษฐกิจ” วิชาหลักเศรษฐศาสตร์ ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในสมมติฐาน

## 5.5 อภิปรายผล

จากผลที่ผู้วิจัยได้นำเอกสารประกอบการสอนไปทดลองใช้ พบประเด็นที่สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนที่ออกมาได้ผลลัพธ์ที่สูงกว่าประสิทธิภาพที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เพราะว่า ในการจัดสร้างเอกสารประกอบการสอนนั้นมีการจัดทำอย่างมีระบบและขั้นตอน สำหรับค่าประสิทธิภาพตัวแรก เป็นคะแนนที่ได้จากการทำแบบฝึกหัด ซึ่งมีค่าประสิทธิภาพ 82.20% (สูงกว่าค่าประสิทธิภาพ 80 ที่ตั้งไว้) ทั้งนี้เพราะว่าในการเรียนการสอนด้วยชุดการสอน มีส่วนกระตุ้นให้นักศึกษามีความตั้งใจและสนใจ กล่าวคือ ในการจัดทำสื่อที่ใช้สอนประเภทสื่อ power point ในภาพจะมีรายละเอียด แสดงลำดับขั้นตอนชัดเจน และเน้นจุดสำคัญในเนื้อหาที่ต้องการสื่อความหมาย ส่วนสื่อเอกสารประกอบการสอน “เรื่อง ตลาดในระบบเศรษฐกิจ” ทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจ “เรื่อง ตลาดในระบบเศรษฐกิจ” ที่เปลี่ยนไป ประสิทธิภาพตัวหลังที่ได้จากคะแนนทดสอบหลังการเรียนมีประสิทธิภาพ 88.00% (สูงกว่าประสิทธิภาพ 80 ที่ตั้งไว้) ซึ่งจะเห็นว่าสูงกว่าเกณฑ์เล็กน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับค่าประสิทธิภาพตัวแรกที่ได้ ทั้งนี้เพราะว่าการสอนหลังเรียนเป็นการสอนเนื้อหาทั้งหมด ซึ่งมีปริมาณค่อนข้างมาก เมื่อเทียบกับแบบฝึกหัด ระยะเวลาที่นักศึกษาได้เรียนรู้เนื้อหาในครั้งที่ผ่านมามีผลต่อการลืม การจำ ซึ่งมีผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ ตลอดจนการเตรียมตัวของนักศึกษาเพื่อสอบ จึงมีผลต่อคะแนนที่ได้ ทำให้มีคะแนนสูงต่ำกระจายกันไป แต่ภาพโดยรวมของค่าเฉลี่ยก็ยังสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยชุดการสอน ทำให้คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบหลังเรียนมีค่าสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้เป็นผลเนื่องมาจากการออกแบบชุดการสอนที่ได้มีการนำเอาหลักการและทฤษฎีที่สำคัญ ในการสร้างชุดการสอนมาใช้ (เสาวนีย์, 2528 : 292-293) ซึ่งได้แก่ การนำสื่อประสมมาใช้ การเปิดโอกาสให้นักศึกษามีกิจกรรมร่วมในการเรียนการสอนมากขึ้น มีการตรวจสอบผลการเรียนของตนเอง มีการเสริมแรง ตลอดจนมีการนำเอาวิธีการวิเคราะห์ระบบมาใช้ในการวัดเนื้อหาวิชา สอดคล้องกับวัยของนักศึกษา

## 5.6 ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาวิจัยเพื่อวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ รหัสวิชา 30200-1001 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง (ปวส.) พุทธศักราช 2563 วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลา ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในด้านต่างๆ ดังนี้

### 5.6.1 ข้อเสนอแนะจากการวิจัยครั้งนี้

5.6.1.1 ประสิทธิภาพของชุดการสอนไม่ได้ขึ้นอยู่กับชุดการสอนเพียงอย่างเดียวหากแต่ขึ้นอยู่กับผู้สอนด้วย ดังนั้นอาจารย์ผู้สอนจะต้องเข้าใจเนื้อหาและวิธีการใช้สื่อประกอบการสอนเป็นอย่างดี ซึ่งสามารถทำได้

โดยอาจารย์ผู้สอนจะต้องศึกษาคู่มือครูให้เข้าใจ และสามารถปฏิบัติตามขั้นตอนต่างๆ ตามแผนการสอนที่จัดเตรียมไว้

5.6.1.2 การใช้ power point “เรื่อง ตลาดในระบบเศรษฐกิจ” ผู้สอนจะต้องศึกษาเนื้อหา รายละเอียดต่าง ๆ ก่อนเพื่อสะดวกในการสอน นอกจากนี้ จะต้องจัดเตรียมเครื่องฉายโปรเจคเตอร์ จอรับภาพ Note Book คอมพิวเตอร์ ให้พร้อมก่อนสอน และตรวจสอบเอกสารประกอบการเรียน เรื่อง “เรื่อง ตลาดในระบบเศรษฐกิจและการกำหนดราคาในตลาดประเภทต่างๆ” ให้พร้อมก่อนมอบหมายงานให้นักศึกษาทำเป็นกลุ่ม

## 5.6.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

5.6.2.1 ควรมีการศึกษาวิจัย ในการสร้างชุดการสอนในหัวข้ออื่น ๆ ที่อยู่ในรายวิชาหลัก เศรษฐศาสตร์ ที่ยังไม่ได้ทำการวิจัย

5.6.2.2 ควรมีการศึกษาเพื่อหาประสิทธิภาพชุดการสอน เปรียบเทียบกันระหว่างนักศึกษาแต่ละสาขางานที่ลงทะเบียนเรียนวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ รหัสวิชา 30200-1001) ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง (ปวส.) พุทธศักราช 2563 วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลา

5.6.2.3 ควรมีการวิจัยเพื่อหาประสิทธิภาพชุดการสอนที่สร้างขึ้น ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น โดยการนำชุดการสอนนี้ไปใช้กับสถานศึกษาอื่น ๆ ที่มีการเรียนการสอนวิชานี้

5.6.2.4 ควรมีการพัฒนาและนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อสร้างความสนใจของผู้เรียน ชุดการสอน จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงเพื่อเพิ่มเติมเนื้อหาโดยเฉพาะการคำนวณรูปภาพประกอบ “เรื่อง ตลาดในระบบเศรษฐกิจ” ที่ต้องอาศัยความเข้าใจในหลักการอย่างถูกต้อง จึงจะสามารถแก้ปัญหา โจทย์ได้

## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

- เกษม เจนวิไลศิลป์. “ การสร้างและหาประสิทธิภาพชุดการสอน พุทธศักราช 2556 สาขาวิชาการตลาด สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์ อุตสาหกรรมมหาบัณฑิตภาควิชาบริหารธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัยสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2556
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. สื่อการสอน. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2533
- วาสนา ชาวณา. เทคโนโลยีทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ฟิคอาร์ท, 2525
- วีรศักดิ์ มโนสอน. “การสร้างและหาประสิทธิภาพชุดการสอนวิชา เรื่อง แนวคิดการส่งเสริมการตลาด ตาม หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง กรมอาชีวศึกษา พุทธศักราช 2536” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม , 2550
- เสาวนีย์ สิกขาบัณฑิต. เทคโนโลยีทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2538
- สุวัฒน์ มุทเมธา. การเรียนการสอนปัจจุบันศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พีระพัฒนา, 2533
- ไสว ฟักขาว. หลักการสอนสำหรับคู่มืออาชีพ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์เอ็มพันธ์, 2544
- สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. 60 วิธีจัดการเรียนรู้. กรุงเทพฯ. สำนักงานภาษาพิมพ์, 2545

### ภาษาอังกฤษ

- Olsen, Johannes. “The Effect of Learning Packages on the Continuous Progress Education Pilot Program in Kannawa Country West Vingini School.” Dissertation Abstracts Internathal. (February 1975) : 4992-A



ภาคผนวก ก  
รายละเอียดของหลักสูตร

**จุดประสงค์รายวิชา**

1. เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเศรษฐศาสตร์
2. สามารถนำแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์เพื่อแก้ไขปัญหาในชีวิตประจำวันตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง
3. เห็นคุณค่าความสำคัญของหลักเศรษฐศาสตร์

**สมรรถนะรายวิชา**

1. แสดงความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเศรษฐศาสตร์ที่สำคัญต่อการดำเนินธุรกิจ
2. ประยุกต์หลักเศรษฐศาสตร์ไปใช้ในงานอาชีพและชีวิตประจำวัน
3. ปฏิบัติงานด้วยความมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

**คำอธิบายรายวิชา**

ศึกษาเกี่ยวกับความรู้ทั่วไปทางเศรษฐศาสตร์ อุปสงค์ อุปทาน และการเปลี่ยนแปลงของอุปสงค์และอุปทาน ทฤษฎีและภาวะดุลยภาพของตลาด ความยืดหยุ่นของอุปสงค์และอุปทาน ทฤษฎีพฤติกรรมผู้บริโภค ทฤษฎีการผลิต ต้นทุนรายรับและกำไรจากการผลิต การกำหนดราคาสินค้าในตลาดประเภทต่าง ๆ รายได้ประชาชาติ องค์กรประกอบ และการกำหนดรายได้ประชาชาติ การบริโภค การออม การลงทุนและการกำหนดเป็นรายได้ประชาชาติ วัฏจักรธุรกิจ การเงิน การธนาคาร การคลังของรัฐบาล เงินเฟ้อ เงินฝืด การแก้ปัญหา เศรษฐกิจมหภาค วัฏจักรเศรษฐกิจ การพัฒนาเศรษฐกิจและการบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

## ประวัติย่อผู้วิจัย

|                              |  |
|------------------------------|--|
| ชื่อ-ชื่อสกุล                | .ศลิลลิริ รัตนมหันต์                             |
| วันเดือนปีเกิด               | 15 พ.ค. 2519.                                    |
| สถานที่อยู่ปัจจุบัน          | .เลขที่ 100/10 ถ.สาย15 ต.สะเตงนอก อ.เมือง จ.ยะลา |
| ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน | .ครู ค.ศ.3                                       |
| สถานที่ทำงานปัจจุบัน         | วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลา                           |
| ประวัติการศึกษา              |  |
| พ.ศ. 2542                    | ป.ตรี มหาวิทยาลัยรามคำแหง                        |
| พ.ศ. 2563                    | ป.โท วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม                       |

ผลงานทางวิชาการ/ผลงานการศึกษาวิจัย

แหล่งเผยแพร่งานวิจัยในชั้นเรียน

